

AVIZ
**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea
Legii tinerilor nr.350 din 21 iulie 2006**

Analizând **propunerea legislativă pentru modificarea Legii tinerilor nr.350 din 21 iulie 2006**, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.BP253 din 16.05.2007,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect modificarea Legii tinerilor nr.350/2006. Așa cum se arată în Expunerea de motive, ca urmare a dezbaterilor care au avut loc pe marginea acesteia în cadrul societății civile, s-a dovedit necesar un plus de precizări în ceea ce privește Fundația Națională pentru Tineret, pentru a nu se crea confuzii între această instituție și eventuale alte structuri cu denumire identică sau apropiată, chiar dacă obiectul de activitate și modalitățile de înființare ale acestora sunt diametral opuse.

Propunerea legislativă se înscrie în categoria legilor ordinare, împrumutând acest caracter de la legea de bază asupra căreia intervine, prima Cameră sesizată fiind Senatul, în conformitate cu prevederile art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată.

2. Din conținutul propunerii legislative nu reiese cu claritate că aceasta vizează **reorganizarea** Fundației Naționale pentru Tineret **prin schimbarea formei juridice a acesteia din fundație în asociație**, Consiliul Național al Fundațiilor pentru Tineret reprezentând o organizație a fundațiilor județene pentru tineret și a municipiului București. Precizăm că, potrivit Ordonanței Guvernului

nr.26/2000 cu privire la asociații și fundații, cu modificările și completările ulterioare, **adunarea generală** la care se referă textul propus la art.I pct.1, pentru art.14 alin.(1) este specifică doar asociațiilor, pe când organele fundației sunt exclusiv consiliul director și cenzorul sau, după caz, comisia de cenzori.

În aceste condiții, simpla schimbare a denumirii organizației neguvernamentale, despre care face vorbire art.II, nu este suficientă pentru a ne afla în prezența reorganizării.

3. Asupra art.32 din legea de bază nu se poate interveni legislativ, respectiv să fie abrogat, astfel cum se propune la **art.I pct.2**, întrucât stabilește, la alin.(1), data intrării în vigoare a acesteia, iar la alin.(2), prevede că anexa – referitoare la fondurile bănești care fac obiectul prevederilor art.14 alin.(2) - face parte integrantă din lege.

În consecință, textul marcat ca **pct.2** al art.I urmează a fi eliminat.

Având în vedere cele arătate mai sus, este necesară, potrivit uzanței redactării actelor normative, menționarea expresă, **în titlu**, a singurului articol care face obiectul modificării, astfel:

„Lege

pentru modificarea **art.14 din Legea tinerilor nr.350/2006**”.



Pe cale de consecință, propunem reformularea **părții dispozitive a art.I**, astfel:

„Art.I. - Articolul 14 din Legea tinerilor nr.**350/2006**, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.648 din 27 iulie 2006, **cu modificările ulterioare**, se modifică și va avea următorul cuprins:”.

Menționăm că, după adoptarea sa, Legea tinerilor nr.350/2006 a fost modificată prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr.105/2006.

4. La **art.I pct.1** referitor la textul propus pentru **art.14 alin.(1)**, denumirea de „**Consiliul Național al Fundațiilor pentru Tineret**” poate genera o confuzie cu **Consiliul Național al Tineretului**, prevăzut la art.15 și 16 din Legea tinerilor nr.350/2006, cu modificările ulterioare, care este principalul partener neguvernamental în raport cu autoritățile și instituțiile administrației publice centrale abilitate în domeniul politicii de tineret, Guvernul având obligația de a-l consulta la elaborarea politicilor proprii în domeniul tineretului. Din acest motiv, recomandăm găsirea unei alte denumiri.

La **alin.(2)** al aceluiași articol, norma propusă este insuficient conturată, putând da naștere la interpretări eronate. Astfel, sunt utilizați doi termeni, corespunzător unor situații juridice distincte: „**în posesia**”, cu referire la imobilele – construcții și terenuri - ale structurilor centrale ale fostei Uniuni a Tineretului Comunist și, respectiv, „**au aparținut**”, cu privire la fondurile bănești și alte active ale acestora. Semnalăm că fosta organizație a Uniunii Tineretului Comunist avea în patrimoniu respectivele bunuri, la data de 22 decembrie 1989, **cu titlu de administrare**, fiind necesar ca textul să rețină acest aspect.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU


București
Nr. *762/3.06.2007*